

Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 5-х– 10-х классах ОО
Курганской области в 2025 г.

Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 5-х классах ОО
Курганской области в 2025 г.

Тайболина М.Н., старший преподаватель
каф. ГОиЯП ГАОУ ДПО ИРОСТ

Представляем анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» в 5-х классах, проведённых в Курганской области в 2025 г. В заключении даём методические рекомендации для повышения качества выполняемых в 2026 г. ВПР, в том числе для работы с слабоуспевающими обучающимися. Методические советы адресованы учителям истории для совершенствования методики обучения, а также руководителям системы образования различных уровней для создания оптимальных условий реализации исторического образования в общеобразовательных организациях. Результаты ВПР не используются для оценивания работы учителей и образовательных организаций, также не используются для оценивания деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти.

ВПР контролируют достижение предметных, метапредметных результатов освоения программ, составленных на основе ФГОС ООО и ФГОС СОО. Описание контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по ИСТОРИИ в 5 классе называет документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы: «Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).»

Структура проверочной работы.

Проверочная работа содержит 8 заданий.

Задание 1 предполагает работу с лентой времени.

Задание 2 предполагает работу с контурной картой.

Ответом к каждому из заданий 3 и 4 является последовательность цифр или буква.

Задания 5–8 предполагают развернутый ответ.

У школьников проверялось усвоение темы «Память народа России о Великой Отечественной войне».

Всего заданий – 8, из них по уровню сложности: Б – 7; П – 1. Максимальный первичный балл – 16.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий.

Задание 1 предполагает работу с *лентой времени*. На изображении ленты времени обучающемуся необходимо отметить годы, указанные в задании.

Задание 2 нацелено на проверку умения работать с *исторической картой*. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагался названный в задании объект.

Задание 3 нацелено на проверку умения работать с *иллюстративным материалом*: обучающийся должен соотнести изображения с теми странами, к истории которых они относятся.

Задание 4 проверяет умение работать с *письменными историческими источниками*. В задании необходимо *определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник*.

Задание 5 проверяет умение работать с *письменными историческими источниками*. В задании требуется *найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»)*.

Задание 6 является альтернативным. Оно нацелено на проверку *знания исторической терминологии* и состоит из двух частей. В части 1 от обучающегося требуется *соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан*. В части 2 задания нужно *объяснить значение этого термина (понятия)*.

Задание 7 предполагает установление и объяснение причинно-следственных связей. Обучающийся должен выбрать одно из положений, в котором содержится причина/последствие названного в задании события(процесса), и объяснить связь факта, указанного в выбранном положении, с названным в задании событием (процессом).

Задание 8 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Результаты ВПР в Курганской области

Таблица 1

Распределение выполнивших задания школьников России и Курганской области, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8
			Макс балл	2	1	2	1	2	3	2	3
Вся выборка	32446	997676		59,76	61,62	73,24	78,56	57,43	53,78	45,97	52,95
Курганская обл.	233	5774		54,85	62,68	71,94	76,67	52,07	49,88	42,59	51,28
город Курган	32	2239		54,22	61,5	71,75	77,94	53,35	48,91	43,1	49,58

Меньшая часть школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом **выполнила задания 1 и 5**. Школьники Кургана в этом плане обычно выглядят лучше на общероссийском фоне и на фоне школьников области. Задание 1 предполагает **работу с лентой времени**. Задание 5 проверяет **умение работать с письменными историческими источниками (найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»))**. Второе явно идёт от слабой читательской грамотности и проблема далеко не только изучения предмета «История», но и литературы, например.

Задание 2 школьники нашей области выполнили даже лучше, чем среднероссийский школьник. Задание 2 нацелено на проверку умения работать с **исторической картой**. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагался названный в задании объект.

Рассмотрим распределение по отметкам.

Таблица 2

Распределение участников ВПР по отметкам, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	32446	997676	5	33,92	42,02	19,06
Курганская обл.	233	5774	4,02	41,03	39,92	15,03
город Курган	32	2239	4,29	40,6	40,38	14,74

Данные приведены по Курганской области и Кургану в сравнении с данными по России в целом. Радует то, что в регионе меньше оценок «2», поэтому вполне ожидаемо, что больше оценок «3», в то же время совсем не намного меньше «четвёрок». Здесь можно сделать такой вывод – учителя много внимания уделяют слабоуспевающим школьникам, профилактируют неуды.

Сравним отметки за ВПР с отметками в журнале.

Таблица 3

Сравнение отметок за ВПР и журнальных, отн. показатели

Группы участников	Кол-во участников	%
Курганская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1390	24,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3840	66,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	541	9,37
Всего	5774	100
город Курган		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	562	25,12
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1453	64,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	222	9,92
Всего	2239	100

В Курганской области понизили свою оценку за проверочную работу по сравнению с журнальной оценкой 24%, и даже 9 % - повысили оценку. Это нормальный результат с учётом того, что ВПР – это всё-таки проверка, в известной степени, остаточных знаний, это проверочная работа, к которой ребята не должны специально готовиться, а оценка в журнале выполняет различные функции, и в настоящее время нет универсальных способов точно проверить достижение школьниками предметных результатов с учётом того, что не доступна электронная проверка знаний одновременно по всей России.

Распределение участников по первичным баллам. Наглядно это можно представить в диаграмме ниже. Не глядя в шкалу оценивания можно сказать, что с 5 баллов начинается отметка «тройка» и с 9 баллов - отметка «четвёрка». Не буду обвинять учителей в умышленном натягивании положительных оценок; возможно, школьники, зная эту шкалу, сами старались не получить неуд и ответить на хорошую отметку.



Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 6-х классах ОО Курганской области в 2025 г.

Тайболина М.Н., старший преподаватель
каф. ГОиЯП ГАОУ ДПО ИРОСТ

Представляем анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» в 6-х классах, проведённых в Курганской области в 2025 г. В заключении даём методические рекомендации для повышения качества выполняемых в 2026 г. ВПР, в том числе для работы со слабоуспевающими обучающимися. Методические советы адресованы учителям истории для совершенствования методики обучения, а также руководителям системы образования различных уровней для создания оптимальных условий реализации исторического образования в общеобразовательных организациях. Результаты ВПР не используются для оценивания работы учителей и образовательных организаций, также не используются для оценивания деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти.

ВПР контролируют достижение предметных, метапредметных результатов освоения программ, составленных на основе ФГОС ООО и ФГОС СОО. Описание контрольных

измерительных материалов для проведения проверочной работы по ИСТОРИИ в 6 классе называет документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы: «Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).»

Структура проверочной работы.

Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 и 8 является слово (сочетание слов), буква или последовательность цифр.

Задание 3 предполагает работу с контурной картой.

Задания 5, 6, 7 и 9 предполагают развернутый ответ.

Всего заданий – 9, из них по уровню сложности: Б – 8; П – 1.

Максимальный первичный балл – 17.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

«Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью): обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Оно предполагает указание: какого-либо объекта, обозначенного на карте; указание эпохи, к которой относится карта; монарха, правившего страной в период обозначенных событий, и т.п.

Задание 3 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 4 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 5 проверяет умения работать с письменными историческими источниками: найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 6 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение (важные последствия) в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

В задании 8 требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.»

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом: «Каждое из заданий 1, 2, 4 и 8 считается выполненным верно, если правильно указаны слово (словосочетание), буква или последовательность цифр. Полный и правильный ответ на задания 2, 4 и 8 оценивается 1 баллом. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 17.»

Продолжительность проверочной работы: на выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Результаты ВПР в Курганской области

Таблица 1

Распределение выполнивших задания школьников России и

Курганской области, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Макс балл									
				2	1	2	1	2	3	2	1	3
Вся выборка	24603	507879		57,06	41,94	45,69	77,21	69,01	47,27	33,95	84,56	58,09
Курганская обл.	169	2876		53,65	34,74	40,28	75,49	65,09	45,31	28,88	83,41	59,1
город Курган	33	1146		50,7	35,08	34,42	72,08	65,23	46,04	32,94	79,32	57,62

Заметно меньшая часть школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом выполнила **задания 2 и 3**. **Задание 2** нацелено на проверку умения проводить **атрибуцию исторической карты**: указание какого-либо объекта, обозначенного на карте; **указание эпохи, к которой относится карта; монарха, правившего страной в период обозначенных событий, и т. п.** **Задание 3** проверяет **знание исторической географии и умение работать с контурной картой**: необходимо нанести на контурную карту два объекта. Сразу можно предположить, что на уроках используют историческую карту в основном из учебника, школьники регулярно не приглашаются к доске для работы с картой, также мало работают с контурными картами, закупка которых, кстати, идёт за счёт родителей.

Рассмотрим распределение по отметкам.

Таблица 2

Распределение участников ВПР по отметкам, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24603	507879	5,15	36,9	44,35	13,6
Курганская обл.	169	2876	4,69	42,56	43,67	9,08
город Курган	33	1146	6,63	43,54	41,1	8,73

Данные приведены по Курганской области и Кургану в сравнении с данными по России в целом. Радует то, что в регионе меньше оценок «2», поэтому вполне ожидаемо, что больше оценок «3», в то же время совсем незначительно меньше «четвёрок». Здесь можно сделать такой вывод – учителя много внимания уделяют слабоуспевающим школьникам, профилактируют неуды.

Сравним отметки за ВПР с отметками в журнале.

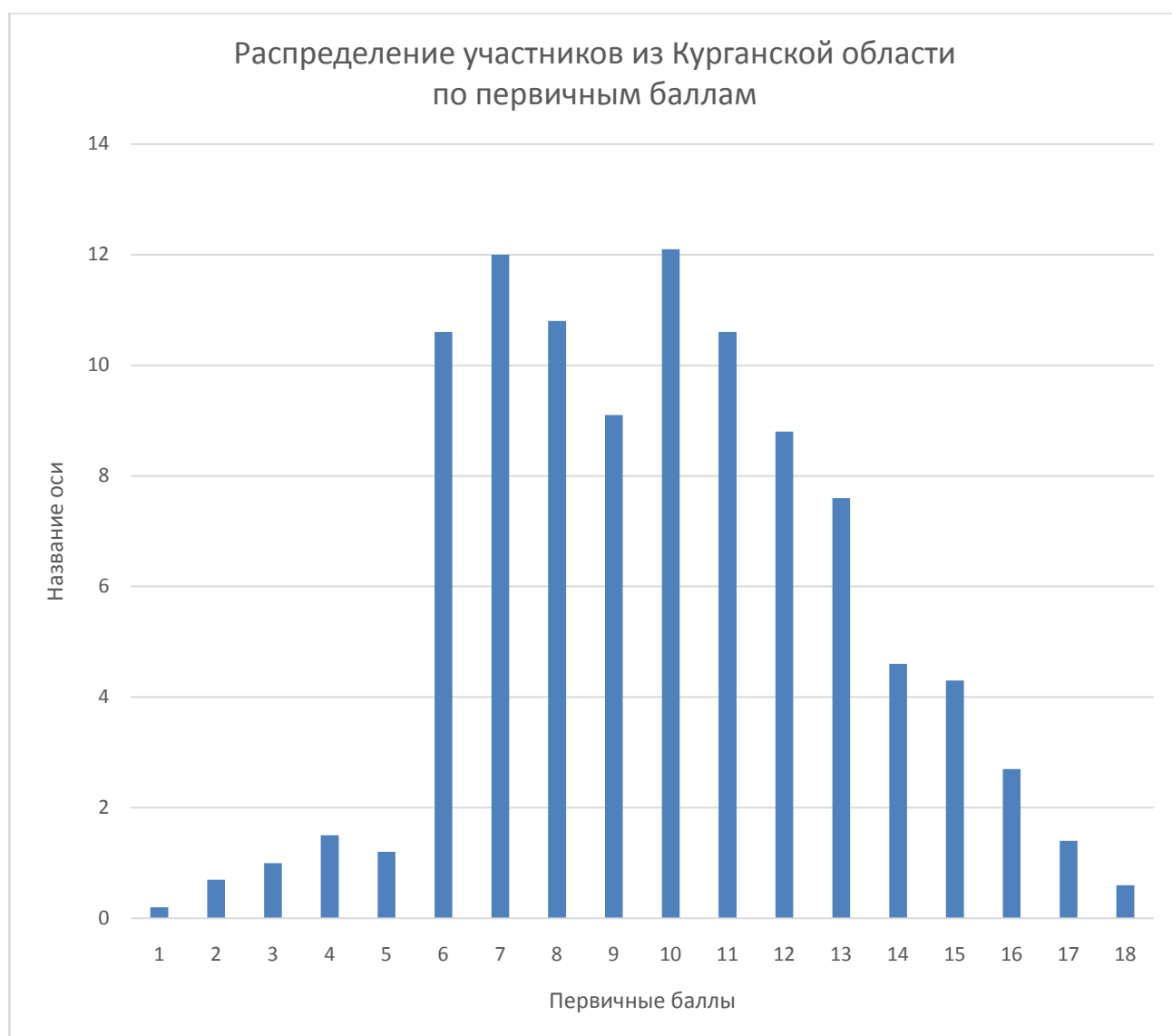
Таблица 3

Сравнение отметок за ВПР и журнальных, отн. показатели

Группы участников	Кол-во участников	%
Курганская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	736	25,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1883	65,47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	257	8,94
Всего	2876	100
город Курган		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	346	30,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	684	59,69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	116	10,12
Всего	1146	100

В Курганской области понизили свою оценку за проверочную работу по сравнению с журнальной оценкой 25,6%, и даже 9 % - повысили оценку. Это нормальный результат с учётом того, что ВПР – это всё-таки проверка, в известной степени, остаточных знаний, это проверочная работа, к которой ребята не должны специально готовиться, а оценка в журнале выполняет различные функции, и в настоящее время нет универсальных способов точно проверить достижение школьниками предметных результатов с учётом того, что не доступна электронная проверка знаний одновременно по всей России.

Распределение участников по первичным баллам. Наглядно это можно представить в диаграмме ниже. Здесь разница заметная по сравнению с оцениванием ВПР в 5-х классах: нет скачков с 5 баллов и 9 баллов: соответственно начала оценок «три» и «четыре» по пятибалльной шкале; результаты должны быть более объективными.



**Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 7-х классах ОО
Курганской области в 2025 г.**

Тайболина М.Н., старший преподаватель
каф. ГОиЯП ГАОУ ДПО ИРОСТ

Представляем анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» в 7-х классах, проведённых в Курганской области в 2025 г. В заключении даём методические рекомендации для повышения качества выполняемых в 2026 г. ВПР, в том числе для работы со слабоуспевающими обучающимися. Методические советы адресованы учителям

истории для совершенствования методики обучения, а также руководителям системы образования различных уровней для создания оптимальных условий реализации исторического образования в общеобразовательных организациях. Результаты ВПР не используются для оценивания работы учителей и образовательных организаций, также не используются для оценивания деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти.

ВПР контролируют достижение предметных, метапредметных результатов освоения программ, составленных на основе ФГОС ООО и ФГОС СОО. Описание контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по ИСТОРИИ в 7 классе называет документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы: «Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).»

Структура проверочной работы.

Проверочная работа содержит 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 4, 8 и 9 являются цифра, последовательность цифр или слово (сочетание слов).

Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Задания 2, 3, 6, 7, 10 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

«Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 6 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации предложенной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

В задании 7 требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 8 требуется выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 9 требуется указать памятник культуры, соответствующий критерию, указанному в задании.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.»

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом: каждое из заданий 1, 4, 8 и 9 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (сочетание слов). Полный правильный ответ на задания 4 и 9 оценивается 1 баллом. За верный ответ на задания 1 и 8 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 20.

Отметка «три» начинается с 6 баллов, а «четыре» - с 11 баллов.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Результаты ВПР в Курганской области

Таблица 1

Распределение выполнивших задания школьников России и Курганской области, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Макс балл	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3
Вся выборка	24719	483872		61,95	59,6	56,54	55,03	48,17	41,76	40,03	64,1	63,75	65,54
Курганская обл.	161	2658		58,71	56,88	50,64	49,13	45,82	41,22	38,53	63,28	64,48	65,91
город Курган	33	1098		60,11	61,61	52,09	47,91	44,31	44,75	45,13	63,16	64,57	64,75

Заметно меньшая часть школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом выполнила задания 3 и 4, особенно 4. Задание 3 проверяет умение **работать с письменными историческими источниками: требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания** и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»). Задание 4 нацелено на проверку умения **проводить атрибуцию исторической карты**. В то же время ряд заданий курганские школьники выполнили лучше: задания 9 и 10 (задание 9 – на знания фактов истории культуры России, задание 10 о сохранении памяти народа России о Великой Отечественной войне), а в Кургане ещё и 2, 6, 7 (работа с письменными источниками, по аргументации, знание истории зарубежных стран).

Рассмотрим распределение по отметкам.

Таблица 2

Распределение участников ВПР по отметкам, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24719	483872	5,11	40,01	40,43	14,45
Курганская обл.	161	2658	4,63	44,21	39,95	11,21
город Курган	33	1098	4,28	41,71	40,89	13,11

Данные приведены по Курганской области и Кургану в сравнении с данными по России в целом. Радует то, что в регионе меньше оценок «2», поэтому вполне ожидаемо, что больше оценок «3», в то же время совсем незначительно меньше «четвёрок». Здесь можно сделать такой вывод – учителя много внимания уделяют слабоуспевающим школьникам, профилактируют неуды.

Сравним отметки за ВПР с отметками в журнале.

Таблица 3

Сравнение отметок за ВПР и журнальных, отн. показатели

Группы участников	Кол-во участников	%
Курганская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	555	20,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1755	66,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	347	13,06
Всего	2658	100
город Курган		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	233	21,24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	695	63,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	169	15,41
Всего	1098	100

В Курганской области понизили свою оценку за проверочную работу по сравнению с журнальной оценкой 20,9%, и даже 13 % - повысили оценку, подтвердили оценку примерно столько же школьников 7-х кл., сколько в 5-х и 6-х кл. Это нормальный результат с учётом того, что ВПР – это всё-таки проверка, в известной степени, остаточных знаний, это проверочная работа, к которой ребята не должны специально готовиться, а оценка в журнале выполняет различные функции, и в настоящее время нет универсальных способов точно проверить достижение школьниками предметных результатов с учётом того, что не доступна электронная проверка знаний одновременно по всей России.

Распределение участников по первичным баллам. Наглядно это можно представить в диаграмме ниже. Скачки значений показателя «Количество участников» менее заметны, чем в 5-х кл., сигналов о заметном натягивании оценок нет.



Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 8-х классах ОО Курганской области в 2025 г.

Тайболина М.Н., старший преподаватель
каф. ГОиЯП ГАОУ ДПО ИРОСТ

Представляем анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» в 8-х классах, проведённых в Курганской области в 2025 г. В заключении даём методические рекомендации для повышения качества выполняемых в 2026 г. ВПР, в том числе для работы со слабоуспевающими обучающимися. Методические советы адресованы учителям истории для совершенствования методики обучения, а также руководителям системы образования различных уровней для создания оптимальных условий реализации исторического образования в общеобразовательных организациях. Результаты ВПР не используются для оценивания работы учителей и образовательных организаций, также не используются для оценивания деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти.

ВПР контролируют достижение предметных, метапредметных результатов освоения программ, составленных на основе ФГОС ООО и ФГОС СОО. Описание контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по ИСТОРИИ в 8 классе называет документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы: «Содержание проверочной работы определяется на основе требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 № 64101), и федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 74223).»

Структура проверочной работы.

Проверочная работа содержит 10 заданий.

Ответами к заданиям 1–3, 7 и 8 являются цифра, последовательность цифр, или слово (словосочетание).

Задание 4 предполагает заполнение контурной карты.

Задания 5, 6, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

«Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 2 предполагает работу с изобразительной наглядностью. Требуется, используя контекстные знания, провести атрибуцию изобразительной наглядности.

Задание 3 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 4 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задание 5 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 6 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 7 требуется выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени. В задании 8 требуется указать памятник культуры по предложенному критерию.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.»

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Каждое из заданий 1–3, 7 и 8 считается выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1–3 и 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 18.

Отметка «три» по пятибалльной шкале начинается с 5 баллов, отметка «четыре» - с 10 баллов.

Продолжительность проверочной работы - один урок (не более 45 минут).

Результаты ВПР в Курганской области

**Распределение выполнивших задания школьников России и
Курганской области, отн. показатели**

Группы участни ков	Кол-во ОО	Кол-во участни ков		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Мак с бал л	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3
Вся выборк а	24441	467735		67,39	75,21	63,29	52,59	61,53	58,6	67,15	67,45	39,52	55,16
Курганс кая обл.	164	2732		65,01	74,71	59,99	48,59	58,27	56,52	67,4	64,9	38,64	55,23
город Курган	34	1091		67,09	75,8	64,89	47,98	58,11	55,27	69,57	65,99	40,48	56,28

Заметно меньшая часть школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом выполнила **задание 4. Задание 4 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой: необходимо нанести на контурную карту два объекта. В то же время ряд заданий курганские школьники выполнили лучше: задания 7 и 10**(задание 7 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России, в задании 7 требуется выбрать два памятника культуры, относящихся к определенному времени; задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.), а в Кургане ещё и 2, 3, 9(соответственно: провести атрибуцию изобразительной наглядности, атрибуцию исторической карты; применить простейшие приемы аргументации).

Рассмотрим распределение по отметкам.

Таблица 2

Распределение участников ВПР по отметкам, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24441	467735	3,52	37,67	44,24	14,56
Курганская обл.	164	2732	3,11	41,76	43,7	11,42
город Курган	34	1091	3,39	39,69	43,81	13,11

Данные приведены по Курганской области и Кургану в сравнении с данными по России в целом. Радует то, что в регионе меньше оценок «2», поэтому вполне ожидаемо, что больше оценок «3», в то же время совсем незначительно меньше «четвёрок». Здесь можно сделать такой вывод – учителя много внимания уделяют слабоуспевающим школьникам, профилактируют неуды.

Сравним отметки за ВПР с отметками в журнале.

Таблица 3

Сравнение отметок за ВПР и журнальных, отн. показатели

Группы участников	Кол-во участников	%
Курганская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	476	17,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1906	69,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	348	12,75
Всего	2732	100
город Курган		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	195	17,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	729	66,94
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	165	15,15
Всего	1091	100

В Курганской области понизили свою оценку за проверочную работу по сравнению с журнальной оценкой 17,4%, что заметно меньше, чем в 7-х кл., повысили оценку – 12,8%, подтвердили оценку заметно больше школьников 8-х кл., чем 5-х - 7-х кл. – больше на 4%. Это нормальный результат с учётом того, что ВПР – это всё-таки проверка, в известной степени, остаточных знаний, это проверочная работа, к которой ребята не должны специально готовиться, а оценка в журнале выполняет различные функции, и в настоящее время нет универсальных способов точно проверить достижение школьниками предметных результатов с учётом того, что не доступна электронная проверка знаний одновременно по всей России.

Распределение участников по первичным баллам. Наглядно это можно представить в диаграмме – см. ниже. Скачки значений показателя «Количество участников» заметны с 6 и с 11 баллов, что, возможно, связано с натягиванием положительных оценок, возможно, нет.



Анализ ВПР по учебному предмету «История» в 10-х классах ОО Курганской области в 2025 г.

Тайболина М.Н., старший преподаватель
каф. ГОиЯП ГАОУ ДПО ИРОСТ

Представляем анализ результатов ВПР по учебному предмету «История» в 10-х классах, проведённых в Курганской области в 2025 г. В заключении даём методические рекомендации для повышения качества выполняемых в 2026 г. ВПР, в том числе для работы со слабоуспевающими обучающимися. Методические советы адресованы учителям истории для совершенствования методики обучения, а также руководителям системы образования различных уровней для создания оптимальных условий реализации исторического образования в общеобразовательных организациях. Результаты ВПР не

используются для оценивания работы учителей и образовательных организаций, также не используются для оценивания деятельности муниципальных и региональных органов исполнительной власти.

ВПР контролируют достижение предметных, метапредметных результатов освоения программ, составленных на основе ФГОС ООО и ФГОС СОО. Описание контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по ИСТОРИИ в 10 классе называет документы, определяющие содержание и структуру проверочной работы: ВПР составлены «на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.09.2022 № 70034), и федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12.07.2023 № 7422.»

Структура проверочной работы.

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий.

В части 1 содержатся задания 1–7, в части 2 – задания 8–15.

Ответами к заданиям 1, 5–9 и 11 являются последовательность цифр, или слово (словосочетание).

Задания 2–4, 10, 12–15 предполагают развернутый ответ.

Задание 10 предполагает заполнение таблицы.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий:

«Задание 1 нацелено на проверку знания исторических деятелей истории России (необходимо соотнести события (явления, процессы) и их участников).

Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется провести атрибуцию текстового источника исторической информации.

Задание 3 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется найти информацию в тексте в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»).

Задание 4 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка). В задании требуется ответить на вопросы на основе привлечения контекстной информации, связанной с текстом исторического источника.

Задание 5 проверяет умение работать с информацией, представленной в форме таблицы. В задании требуется заполнить ячейки представленной в задании таблицы, выбрав пропущенные элементы из представленного списка. В задании проверяются знания по истории России и истории зарубежных стран в новейшее время.

Задание 6 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Необходимо определить события, явления, процессы, отраженные на карте, или объекты, которые обозначены на карте.

Задание 7 нацелено на проверку умения использовать контекстную информацию при работе с исторической картой. В задании требуется указать какую-либо информацию, связанную с событиями, которые отражены на карте.

Задание 8 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (необходимо расположить в хронологической последовательности исторические события).

Задание 9 нацелено на проверку знания исторической терминологии(необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 10 предполагает работу с изображениями. Требуется провести атрибуцию изображения и использовать знания контекстной информации, связанной с изображением.

Задание 11 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника.

Задание 12 посвящено анализу исторической ситуации. Необходимо назвать одного участника определенного события (процесса) и указать одного действие в ходе этого события (процесса).

Задание 13 проверяет знание причин и следствий, значения, итогов событий и процессов истории России, а также умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, указания итогов и значения исторических событий, процессов. В задании требуется указать последствие (влияние) или причину события (процесса), указанного в задании 12.

Задание 14 проверяет знание исторических фактов истории России 1914–1945 гг. и владение умением аргументировать данную в задании точку зрения. В задании требуется указать какой-либо факт из истории России и аргументировать данную в задании точку зрения.

Задание 15 проверяет знание краеведческого материала.»

Всего заданий – 15, из них по уровню сложности: Б – 13; П – 2. Максимальный первичный балл – 27.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом. Каждое из заданий 1, 5–9, 11 считается выполненным верно, если правильно указаны цифры или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 6–9 и 11 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка, выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 3 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 2 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 1 баллом; за четыре и более ошибки или полное отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Задания с развернутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. Отметка «три» по пятибалльной шкале начинается с 7 баллов, отметка «четыре» - с 14 баллов.

Продолжительность проверочной работы: на выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут *или в разные дни*. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Результаты ВПР в Курганской области

Таблица 1

Распределение выполнивших задания школьников России и Курганской области, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 К1	15 К2
			Макс балл	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2
Вся выборка	10023	149165		78	76,2	69,76	62,65	70,33	71,46	80,26	81,32	79,84	47,8	76,63	51,67	53,22	43,13	58,45	37,13
Курганская обл.	58	721		79,2	68,52	67,61	58,46	73,05	75,17	79,47	81,81	83,83	47,2	79,06	48,54	48,54	40,92	55,89	34,88
город Курган	15	361		84,63	70,91	71,61	63,71	78,76	72,02	80,06	85,04	83,38	46,08	81,44	50,97	51,25	43,91	60,94	39,47

Заметно меньшая часть школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом выполнила **только задание 2. Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка): требуется провести атрибуцию текстового источника исторической информации.**

В то же время ряд заданий курганские школьники выполнили лучше: задания 1, 5, 6 и 11, а в Кургане ещё и 3, 4, 8, 9, 15.

Рассмотрим распределение по отметкам.

Таблица 2

Распределение участников ВПР по отметкам, отн. показатели

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	10023	149165	2,34	22,88	47,61	27,16
Курганская обл.	58	721	1,94	26,91	46,74	24,41
город Курган	15	361	3,05	20,5	46,26	30,19

Данные приведены по Курганской области и Кургану в сравнении с данными по России в целом. Радует то, что в регионе меньше оценок «2», поэтому вполне ожидаемо, что больше оценок «3», в то же время совсем незначительно меньше «четвёрок». Можно сделать такой вывод – учителя много внимания уделяют слабоуспевающим школьникам, профилируют неуды, и сами школьники стараются выполнить работу лучше. В Кургане хоть и немного больше «двоек», но меньше «троек» и больше «пятёрок», чем по России в целом.

Сравним отметки за ВПР с отметками в журнале.

Таблица 3

Сравнение отметок за ВПР и журнальных, отн. показатели

Группы участников	Кол-во участников	%
Курганская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	125	17,34
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	467	64,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	129	17,89
Всего	721	100
город Курган		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	58	16,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	207	57,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	96	26,59
Всего	361	100

В Курганской области понизили свою оценку за проверочную работу по сравнению с журнальной оценкой 17,3%, столько же, как в 8-х кл., что заметно меньше, чем в 7-х кл., повысили оценку –17,9%, подтвердили оценку примерно столько же школьников 10-х кл., сколько школьников 5-х - 7-х кл. Это нормальный результат с учётом того, что ВПР – это всё-таки проверка, в известной степени, остаточных знаний, это проверочная работа, к которой ребята не должны специально готовиться, а оценка в журнале выполняет различные функции, и в настоящее время нет универсальных способов точно проверить достижение школьниками предметных результатов с учётом того, что не доступна электронная проверка знаний одновременно по всей России.

Распределение участников по первичным баллам. Наглядно это можно представить в диаграмме – см. ниже. Скачок значений показателя «Количество участников» заметен с 21 балла, что, возможно, связано с натягиванием на оценку «пять».



**Выводы анализа ВПР по истории, проведённых
в 5-х – 10-х классах в 2025 году в ОО Курганской области**

5-е классы.

Уже у пятиклассников Курганской области возникают *сложности* 1) *при изучении исторической хронологии* (например, в 5-х классах слабо выполнено задание на работу с лентой времени) и 2) *при работе с письменными историческими источниками* (найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»). Также у них слабо развита читательская грамотность, и это проблема не только изучения предмета «История», но и изучения предмета «Литература».

В целом пятиклассники освоили программу предмета «История». Школьники 5-х классов Курганской области выполнили задание на проверку умения работать с исторической картой даже лучше, чем среднероссийский школьник.

6-е классы.

У шестиклассников начинаются сложности при работе с историческими картами, особенно контурными: 1) *проведение атрибуции исторической карты*: указание какого-

либо объекта, обозначенного на карте; указание эпохи, к которой относится карта; монарха, правившего страной в период обозначенных событий, и т. п. (здесь карта является одним из источников информации и «мостиком» к другим элементам содержания); 2) задание на знание исторической географии и умение работать с контурной картой (нанести на контурную карту два объекта и т. п.). Можно предположить, что на уроках уже в 6 классе используют историческую карту в основном из учебника, школьники регулярно не приглашаются к доске для работы с картой, также мало работают с контурными картами.

В целом шестиклассники освоили программу предмета «История».

7-е классы.

У семиклассников продолжают трудности 1) при работе с письменными историческими источниками: (требуется найти информацию в источнике в соответствии с требованием задания и выписать ее (в форме цитат или «своими словами»)); 2) в заданиях на умение проводить атрибуцию исторической карты.

В целом семиклассники освоили программу предмета «История». Школьники Курганской области хорошо выполнили задание на знание фактов истории культуры России и по сохранению памяти народа России о Великой Отечественной войне, а школьники из Кургана ещё и задания по работе с письменными источниками, по аргументации, на знание истории зарубежных стран.

8-е классы.

У школьников Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом больше трудностей вызвало задание на проверку знания исторической географии и умение работать с контурной картой (необходимо нанести на контурную карту два объекта).

В целом восьмиклассники освоили программу предмета «История». В то же время ряд заданий школьники Курганской области в целом выполнили лучше среднестатистического российского школьника: задание на проверку знания фактов истории культуры России, задание, посвящённое памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в., а в Кургане ещё и задания на атрибуцию изобразительной наглядности, атрибуцию исторической карты; на простейшие приемы аргументации.

10-е классы.

Школьники Курганской области по сравнению с российскими школьниками в целом выполнили слабее только одно задание – задание на проверку умения *работать с текстовыми источниками исторической информации (отрывок из сочинения историка)*(проведение атрибуции текстового источника исторической информации).

В целом десятиклассники освоили программу предмета «История». Ряд заданий школьники Курганской области в целом и, особенно, города Кургана, выполнили заметно лучше общероссийских показателей.

Рекомендации учителям

1. Организовывать учебный процесс на основе системно-деятельностного подхода: чаще применять проблемный и поисковый методы обучения, также групповую и парную формы работы.
2. Разнообразить методику проведения опроса: при опросе чаще применять устные развёрнутые ответы школьников у доски, регулярно проводить самостоятельные работы-тренинги.
3. Дифференцировать работу школьников на различных этапах уроков, также разнообразить домашние задания, регулярно включая в них задания по различным историческим источникам и по исторической карте.
4. Обязательно проводить повторительно-обобщающие уроки и уроки-практикумы, на которых развивать умения работать с письменными историческими источниками и историческими картами.
5. Инициировать размещение обучающимися сообщений Новостной ленты из верифицированных источников об изучении исторических событий, явлений и процессов на стендах в кабинете истории и кабинете классного руководителя с контролем этих материалов педагогами.

6. Разнообразить проектную деятельность по историческим и обществоведческим материалам.
7. При обучении работе с исторической картой шире использовать памятки, также задания формата ВПР и ОГЭ.
8. Для запоминания дат, определения синхронности важнейших событий отечественной и всемирной истории можно использовать заполнение/составление синхронистических таблиц, карточки «дата / событие», игры «исторические пятнашки», хронологический кроссворд.
9. Обычно острые проблемы в источниковедческом анализе возникают у слабоуспевающих школьников, с ними эти умения нужно отрабатывать поэтапно: сначала - только внутренняя критика источника, затем – дополнение её примерами фактов, событий и явлений из списка готовых примеров, в последующем – самостоятельное приведение примеров обучающимися.
10. Учителям объективнее оценивать учебные достижения школьников.